

PENGARUH STRUKTUR KELUARGA DAN STAIL KEIBUBAAPAN TERHADAP PENCAPAIAN AKADEMIK MURID INDIA DI SEKOLAH MENENGAH RENDAH

Ganesen Kamoo
kganesen@hotmail.com
Universiti Malaya, Malaysia

Norani Mohd Salleh
norani@um.edu.my
Universiti Malaya, Malaysia

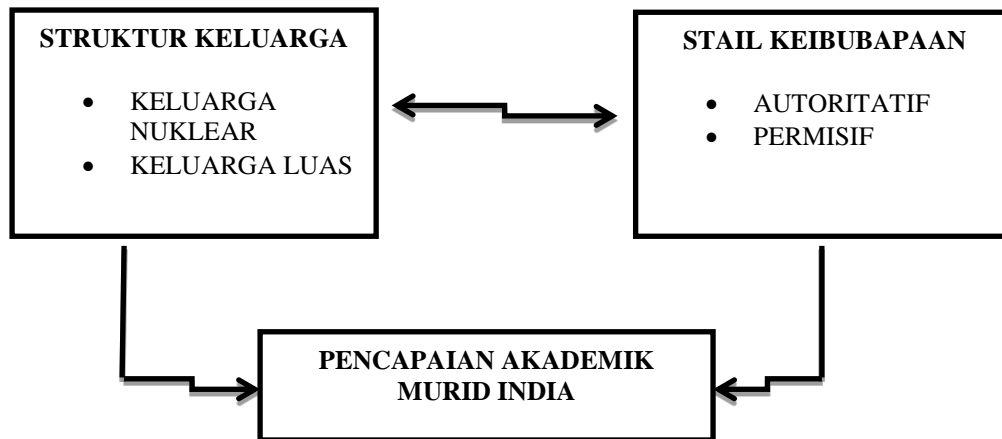
Abstract: Family structure and parenting style are two main aspects in the student's daily life that play a crucial role in the academic achievement of Indian students in lower secondary school. This paper alludes to a research carried out by the authors to examine the influence of family structure and parenting style towards academic achievement of Indian students. A total of nine students and their families were closely observed and interviewed. Their teachers were interviewed and school documents were also analysed in order to get a holistic picture and understanding of the impact of family structure on academic achievement. Extended family structure makes it possible for adult family members to facilitate in monitoring children's activities and their whereabouts, and completing their homework hence assisting children in their learning process. Parents play an important role in providing suitable support for their children. Parents who practise authoritative parenting style, directly or indirectly have an influence on the academic achievement of the students.

Keywords: family structure, parenting style, academic achievement, lower secondary, Indian students

PENGENALAN

Perpindahan dan penempatan baru masyarakat India dari kawasan ladang ke penempatan baru atau bandar sejajar dengan arus perkembangan ekonomi negara telah mengundang perubahan struktur sosial kekeluargaan dan peranan yang dimainkan oleh ibu bapa keluarga India. Bentuk keluarga mulai berubah dari keluarga luas (*extended*) ke keluarga asas (*nuclear*). Menurut Abdul Rahman Abdul Aziz (2002), keluarga asas terdiri daripada suami, isteri dan anak-anak manakala keluarga luas mempunyai ahli-ahli keluarga lain yang tinggal bersama serumah. Perubahan struktur keluarga sedemikian memberi kesan yang amat kritikal terhadap proses sosialisasi anak-anak. Dalam keluarga asas, anak-anak lebih berpeluang untuk bergerak bebas kerana kurang pengawasan orang dewasa terutama apabila ibu bapa sibuk bekerja dan tidak ada orang dewasa dirumah.

Pada masa yang sama banyak pandangan yang mengutarakan faktor pencapaian akademik anak-anak kepada faktor penglibatan ibu bapa (Yap Yoke Fong, 2000) yang sering dikaitkan dengan ibu bapa daripada tahap sosioekonomi tinggi walaupun Marina Mohd Yussof (2004) berpendapat bagi murid yang lemah walaupun ibu bapa melibatkan diri, ianya tidak begitu membantu murid tersebut untuk mendapatkan pencapaian akademik yang baik. Sebaliknya persoalan tentang jenis penglibatan iaitu hubungan positif antara ibu bapa dengan anak-anak yang memberi impak terhadap pencapaian akademik anak-anak (Wan Mardziah Wan Hasbullah, 2005). Murid mengharapkan penglibatan ibu bapa secara menyeluruh yang berfokus kepada pelajaran mereka. Ruzina Jusoh (2005) memperlihatkan murid daripada ibu bapa yang mengamalkan stail keibubapaan autoritatif mencapai tahap pencapaian akademik yang cemerlang dan lebih baik berbanding dengan stail keibubapaan yang lain.



Rajah 1: Model kerangka konseptual yang melibatkan perhubungan antara struktur keluarga dengan stail keibubapaan terhadap pencapaian akademik murid India.

Artikel ini mengutarakan kerangka yang mengandungi dua domain utama kepada pencapaian akademik. Pertama ialah stuktur keluarga yang mengambil kira keluarga nuklear dan keluarga luas. Domain kedua ialah stail keibubapaan yang mengambil kira dua jenis stail keibubapaan iaitu autoritatif dan permisif. Kerangka konseptual yang telah dibina (Rajah 1) membantu dalam pembentukan reka bentuk kajian, strategi pengumpulan data dan analisis kajian.

METODOLOGI

Kajian ini merupakan suatu kajian kualitatif yang menggunakan sampel bertujuan (*purposive sampling*) bagi tujuan pengumpulan data. Pendekatan kualitatif yang digunakan memperlihatkan kaedah deskriptif dan data dikumpul dari perkataan atau gambar dan bukan dari angka (Bogdan & Biklen, 2007). Menurut Merriam (1988) dan Creswell (2005) serta Bogdan dan Biklen (2007) terdapat tiga teknik utama yang digunakan dalam kajian kualitatif iaitu pemerhatian, temu bual dan bukti dokumentasi. Semua maklumat yang penting dan relevan dengan kajian ini dapat diperoleh hasil triangulasi ketiga-tiga teknik tersebut. Pengumpulan data sekunder pula melibatkan penggunaan sumber-sumber dokumentasi. Kaedah ini lebih mengutamakan analisis dokumen-dokumen tentang sembilan orang murid yang dipilih menjadi sampel berdasarkan pertimbangan pengkaji yang bersesuaian dengan fokus masalah atau fenomena yang dikaji. Ini secara langsung telah melibatkan murid, ibu bapa dan guru tingkatan mereka untuk mendapatkan maklumat berkaitan pengaruh pencapaian akademik murid berkenaan secara holistik.

Kaedah Menganalisis Data

Dalam kajian ini, pengkaji menggunakan cara manual untuk menganalisis data yang dikumpul semasa kerja lapangan. Pengumpulan data daripada murid, ibu bapa dan guru-guru tingkatan dicatatkan sebagai nota lapangan untuk dianalisis. Proses koding dalam kajian ini dimulakan sejurus selepas temu bual, pemerhatian dan rakaman audio yang pertama telah sempurna kerana data tersebut menjadi penyumbang kepada asas pengumpulan data seterusnya. Data bentuk transkrip dan nota lapangan dipindahkan dalam bentuk koding (*coding*) dan matriks digunakan untuk menyusun semua bahan kajian agar dapat mengurus data dengan lebih sistematik seperti mana disebut oleh Creswell (2005), '*developing a matrix or table of sources that can be used to help organize the material*'. Penganalisan data memerlukan pengkaji membangunkan kategori dengan membuat perbandingan dan perbezaan data. Menurut Creswell (2005), Corbin dan Strauss (2008) dan Boeije (2010), koding (*open coding, axial coding dan selective coding*) merupakan alat untuk menyusun data-data mengikut urutan berdasarkan pecahan data kepada kategori yang lebih mudah. Koding dalam kajian kualitatif merupakan satu proses di mana data dikenal pasti yang berhubung kait atau menjadi satu idea, tema atau kategori (Boeije, 2010). Pada peringkat ini pengkaji menyusun balik data untuk menjawab kesemua soalan kajian dan mengetahui tujuan kajian.

DAPATAN KAJIAN

Struktur Keluarga

Peserta kajian dalam kajian ini terdiri daripada dua jenis keluarga iaitu keluarga asas atau keluarga nuklear (*nuclear family*) dan keluarga luas (*extended family*). Dalam kajian ini terdapat tujuh buah isi rumah merupakan keluarga nuklear dan dua buah isi rumah merupakan keluarga luas. Berikut dibincangkan persoalan tentang apakah pengaruh struktur keluarga nuklear terhadap pencapaian anak-anak.

Keluarga nuklear dalam kajian ini terdiri daripada kedua-dua ibu bapa bekerja atau seorang sahaja bekerja untuk menyara isi keluarga. Namun, analisis data kajian menunjukkan latar belakang jenis keluarga nuklear bersifat longgar di mana ada anggota keluarga yang dewasa memainkan peranan secara langsung dan tidak langsung terhadap pembelajaran anak dengan membantu anak menyiapkan kerja rumah dan memantau pelajaran anak-anak walaupun mereka tidak tinggal bersama. Walaupun kedua-dua ibu bapa bekerja dan tidak bersama anak-anak tetapi anak-anak masih mendapat pengawasan dengan mendapatkan khidmat penjagaan orang tua yang tinggal di taman yang berhampiran seperti keluarga M2. Ibu bapa keluarga M2 bekerja dan beliau mempunyai empat orang anak yang masih bersekolah. Anak-anak IB2 diawasi oleh nenek mereka yang tinggal di taman berhampiran.

P : Bagaimana encik memberi perhatian terhadap tingkah laku anak-anak di dalam dan di luar rumah?

IB: 5 hari isteri saya yang ambil tahu. Tak ada keluar mana-mana. Mereka tak keluar sendiri. Mereka ikut mak. Macam Sabtu dan Ahad mereka keluar dengan kitalah.

P : Adakah mana-mana orang tua (datuk atau nenek) tinggal bersama?

IB: Tidak. Nenek dia tinggal di taman berhampiran.

P : Apakah sumbangan mereka terhadap keluarga ini?

IB: Memang ada. Masa sekolah rendah beliau pernah mengajar sikit-sikit macam Bahasa Tamil. Uruskan makanan, menjaga anak-anak dan beliau memberi nasihat kepada mereka.

(IB2: Ogos 1, 2010)

Jelas segala pergerakan dan tingkah laku anak-anak dalam keluarga ini diawasi oleh datuk dan nenek yang tinggal di taman yang berhampiran. Oleh itu, peranan yang dimainkan oleh datuk dan nenek secara tidak langsung bukan sahaja memantau pergerakan cucu-cucu ketika ibu bapa mereka tidak ada di rumah iaitu dengan memastikan mereka “tidak keluar secara bersendirian” (IB2) tetapi turut memberi nasihat, mengurus keperluan asas seperti makan dan minum selain secara langsung terlibat dengan kerja sekolah anak-anak tersebut dengan mengajar “sikit-sikit” (Bahasa Tamil).

Ada juga keluarga nuklear yang dikunjungi oleh ahli keluarga seperti emak dan ayah kepada ibu bapa (datuk atau nenek) seperti peserta kajian IB7 yang mengaku emak dan bapa datang dan tinggal bersama untuk sementara sahaja. Apabila ditanya, “apakah sumbangan mereka terhadap keluarga ini?” jawapannya, “mereka hanya memberi nasihat dan menjaga cucu-cucu satu dua hari sahaja”.

Bagi keluarga nuklear yang bapa sahaja bekerja menyebabkan isteri tinggal di rumah sebagai suri rumah sepenuh masa. Tugas ibu ialah menguruskan rumah tangga dalam pelbagai aspek termasuk penyediaan makan dan minum serta hal-hal tentang persekolahan anak-anak. Bapa balik lewat setiap hari. Lima daripada sembilan orang bapa dalam kajian ini keluar rumah awal pagi dan hanya balik lewat petang atau malam. Oleh itu, tugas dan tanggungjawab isteri dalam menguruskan rumah tangga bertambah berat ketika ketiadaan suami di rumah seperti mana rintihan oleh seorang suri rumah:

P : Apakah masalah yang dihadapi oleh puan berhubung dengan pelajaran anak puan?

IB: Suami saya pemandu bas. Suami saya pun pergi pagi dan balik malam. Saya terpaksa menjaga anak-anak di rumah.

(IB5: Julai 25, 2010)

Sementara itu, suami-suami yang selalu tidak berada di rumah atas sebab urusan kerja mengaku dan mengharapkan kebanyakan urusan rumah dan anak dibereskan oleh isteri:

P : Bagaimana encik memberi perhatian terhadap tingkah laku anak-anak di dalam dan di luar rumah?

IB : Isteri saya akan menjaga segala urusan pelajaran, buku-buku, adakah mereka belajar atau tidak, kerja rumah semuanya diuruskan oleh isteri saya. Kalau ada masalah baru dia beritahu saya.

(IB7: Julai 27, 2010)

Kenyataan di atas jelas memberikan gambaran bahawa tanggungjawab yang dimainkan oleh suri rumah sepenuh masa amat berat dalam keluarga nuklear di mana perhatian terhadap tingkah laku dan pelajaran anak-anak dipikul oleh isteri sahaja. Penyerahan tugas mendidik anak-anak diserahkan secara total kepada isteri. Analisis data kajian menunjukkan kesemua murid berprestasi rendah dan sederhana datang dari keluarga nuklear di mana bapa tidak ada di rumah dan tugas memantau dibebankan secara total kepada ibu yang merupakan suri rumah sepenuh masa. Ini berbeza dengan keluarga nuklear yang ibu bapa bekerja tetapi anak-anak dipantau oleh ahli keluarga dewasa (datuk dan nenek) sama ada di luar rumahtangga atau dengan adanya lawatan sementara dari ahli keluarga untuk membantu memantau anak-anak.

Seterusnya kebanyakan murid yang berprestasi sederhana dan rendah berasal dari keluarga nuklear iaitu M7, M8 dan M9 di mana kedua-dua ibu bapa bekerja dan terpaksa tinggalkan anak di rumah. Oleh itu, anak mereka yang balik lebih awal dari sekolah sebelum kepulangan ibu bapa terpaksa menguruskan diri sendiri tanpa bantuan orang lain. Ibu bapa dalam kumpulan ini tidak tahu aktiviti-aktiviti anak mereka setelah balik dari sekolah. Keadaan ini menyebabkan anak-anak lebih bebas dan melakukan apa sahaja yang disukai tanpa kawalan ibu bapa. Anak-anak ini mengambil kesempatan tersebut dan tidak menumpukan perhatian terhadap pelajaran dan membuat kerja-kerja sekolah setelah balik dari sekolah. Ramai daripada mereka melakukan kerja-kerja yang tidak berfaedah ketika ketiadaan ibu bapa di rumah. Ini telah menjejaskan pembelajaran dan seterusnya menjejaskan pencapaian akademik anak-anak tersebut.

Dalam pada itu, murid yang berprestasi rendah yang datang dari keluarga nuklear didapati terlalu bebas bergerak tanpa kawalan mana-mana ahli keluarga di dalam rumah. Ibu bapa mereka kurang memberi perhatian terhadap pergerakan anak. Menurut seorang bapa, setelah anaknya balik dari sekolah, dia akan makan dan tidur. Seterusnya dia keluar dari rumah untuk berjumpa kawan-kawan di luar. Hasil pemerhatian membuktikan M8 memang tidak ada di rumah ketika pengkaji pergi dua kali ke rumahnya. Bapa murid berkenaan menyatakan anaknya sentiasa keluar selepas balik dari sekolah.

P : Boleh encik ceritakan sedikit tentang aktiviti setelah balik dari sekolah?

IB : Lepas balik dari sekolah, makan dan tidur, pergi luar berjalan-jalan.

(IB8: Ogos 2, 2010)

Keluarga Luas (*Extended Family*)

Analisis data kajian menunjukkan terdapat orang dewasa selain ibu bapa tinggal bersama sebagai isi keluarga iaitu datuk, nenek, pakcik dan makcik. Ada juga keluarga luas dalam kajian ini yang merupakan gabungan dua atau lebih keluarga nuklear. Datuk atau nenek berperanan bukan sahaja untuk menjaga cucu-cucu tetapi secara tidak langsung membantu pendidikan cucu-cucu dalam keluarga dengan cara memberi sokongan seperti emak mertua (IB1) yang mengaku ibu mertua yang tinggal bersama memberi "galakan" kepada anak-anak selain menjaga mereka.

P : Bagaimana encik memberi perhatian terhadap tingkah laku anak-anak di dalam dan di luar rumah?

IB: Memerhati. Anak-anak tidak boleh keluar tanpa izin mak mertua. Sebelum pergi luar mereka akan tanya izin ayah atau mak mertua. Kalau penting saja saya bagi izin. Kalau keluar juga boleh dapat *information*. Kurang hantar mereka ke mana-mana. Jiran-jiran saya membantu kita.

P : Adakah mana-mana orang tua (datuk atau nenek) tinggal bersama?

IB: Mak mertua tinggal dengan kami. Anak dia yang OKU.

P : Apakah sumbangan mereka terhadap keluarga ini?

IB: Akan memberi galakan dan menjaga anak-anak ketika kami tidak ada di rumah.

(IB5: Julai 25, 2010)

Selain itu, murid yang berasal daripada keluarga luas (*extended*) menunjukkan pencapaian akademik yang baik. Hasil kajian menunjukkan bahawa dua orang murid datang dari keluarga luas. Keluarga luas yang pertama terdiri daripada beberapa buah keluarga nuklear dan hidup dalam satu rumah. Ahli keluarganya ramai dan sentiasa bekerjasama antara satu sama lain dalam segala aktiviti atau majlis yang dijalankan. Mereka juga tidak ketinggalan dalam memberi tunjuk ajar dan bantu-membantu dalam aspek pendidikan sesama sendiri. Berikut adalah kenyataan yang diberikan oleh dua buah keluarga tentang kehidupan dalam keluarga luas.

P : Berapakah bilangan anak atau ahli keluarga dalam keluarga ini?

IB: Kami 5 orang dalam keluarga ini. Anak pertama dan kedua belajar di SMK Iskandar Shah. Seorang di SJK(T) Jasin, Darjah 5. Dalam rumah ini sahaja ada 14 orang. Kami hidup dalam keluarga besar. Dua buah keluarga.

IB: Saya seorang yang bekerja manakala ketiga-tiga anak saya bersekolah.

P : Adakah mana-mana orang tua (datuk atau nenek) tinggal bersama?

IB: Ada seorang makcik dan keluarga adik tinggal bersama.

P : Apakah sumbangan mereka terhadap keluarga ini?

IB: Jaga anak-anak dengan baik dan menyuruh mereka supaya menghormati orang lain. Dorong mereka belajar dengan baik.

(IB1: Julai 26, 2010)

Keluarga luas IB1 terdiri daripada dua buah keluarga. Bilangan ahli dalam keluarga ini ialah empat belas orang. Segala pergerakan dan tingkah laku anak-anak diawasi oleh ahli keluarga seisi rumah yang sama dan makcik yang tinggal bersama dalam keluarga tersebut turut memainkan peranan.

IB: Saya ada anak dua orang tetapi dalam rumah ini ada 20 orang. Nenek sudah meninggal. Pakcik, makcik, menantu dan anak-anak mereka.

P : Berapa orang yang bekerja dan bersekolah?

IB: Keluarga saya suami saya yang bekerja. Keluarga mereka masing-masing menjaga. Mereka tolong-menolong antara satu sama lain.

P : Bagaimana Encik memberi perhatian terhadap tingkah laku anak-anak di dalam dan di luar rumah?

IB: Dalam rumah perhatikan dia buat kerja rumah. Dari kecil kita ajar dia dan makin lama makin meningkat. Kalau nampak percakapan lain sikit, tingkah laku lain sikit saya cakap kamu buat salah. Tak boleh buat macam ini, sentiasa *monitoring* dia. Apa dia buat sentiasa saya perhatikan saja. Kalau dia buka internet pun saya akan perhatikan adakah dia belajar atau melencong kebidanag lain. Kalau pergi ke *study room* saya akan naik dan pergi tengok. Adakah dia belajar atau apa yang dia belajar. Saya akan perhatikan segala gerak-gerinya.

P : Adakah mana-mana orang tua (datuk atau nenek) tinggal bersama?

IB: Nenek dan saudara mara. Mereka memberi galakan kepada anak saya, di samping bantuan kewangan. Mereka juga menasihati dari segi tingkah laku dan pertuturan. Anak-anak pun dengar nasihat mereka tanpa membantah.

P : Siapakah yang tinggal bersama dalam keluarga ini?

IB: Ada lima *family* dalam keluarga ini.

P : Adakah ramai orang itu mengganggu pelajaran?

IB: Tidak.

(IB3: Julai 25, 2010)

Menurut ibu peserta kajian IB3, pergerakan anak-anak sentiasa dalam kawalan. Ahli keluarga yang lain dalam keluarga ini sentiasa memberi galakan dan nasihat, memberi bantuan kewangan, mengawasi tingkah laku dan pertuturan anak-anaknya. Anak-anak juga mendengar nasihat dan tidak membantah dengan memperlihatkan nilai moral yang baik. Apabila beberapa keluarga hidup dalam satu keluarga yang besar maka ini menguatkan ikatan kekeluargaan. Ibu bapa tidak menghadapi apa-apa masalah besar dalam menjaga anak-anak ketika mereka berada di luar atau pergi bekerja. Ini kerana rumah mereka sentiasa dipenuhi oleh ahli keluarga yang lain yang sentiasa mengawasi pergerakan anak-anaknya.

Anak-anak yang terdapat dalam keluarga luas ini menunjukkan prestasi pencapaian yang lebih baik jika dibandingkan dengan murid-murid daripada keluarga nuklear. Bilangan anak dan aspek agama, walaupun tidak menjadi fokus artikel ini tetapi menunjukkan kesan kepada pencapaian akademik murid. Anak-anak yang berpencapaian sederhana dan tinggi dari keluarga nuklear adalah terlalu sedikit bilangannya. Sementara itu, murid berpencapaian tinggi juga mempunyai kesedaran agama yang terbaik dalam rutin harian mereka.

Stail Keibubapaan

Dalam kajian ini aspek keibubapaan merupakan pola tingkah laku ibu bapa yang menunjukkan kepelbagaian stail keibubapaan dalam keluarga. Terdapat dua pola gaya keibubapaan yang dapat dikenal pasti dalam kajian iaitu 'autoritatif' atau demokratik dan 'laissez faire' atau permisif. Analisis data kajian menunjukkan pola stail keibubapaan autoritatif atau demokratik yang mana kedua-dua ibu bapa menunjukkan sikap prihatin, tegas dan adil dalam melakukan kawalan dan peraturan terhadap anak-anak berlaku dalam kalangan keluarga peserta kajian yang berprestasi akademik tinggi seperti M1, M2, M3, dan M4. Malahan lima daripada sembilan keluarga mempamerkan gaya keibubapaan autoritatif. Namun dalam kalangan murid yang berprestasi rendah ada yang dibesarkan dengan gaya keibubapaan 'laissez faire' atau permisif. Antara perkara yang jelas ialah dari aspek pemantauan aktiviti yang dilakukan oleh anak-anak dalam mengurus aktiviti sekolah ataupun bukan aktiviti sekolah seperti menonton televisyen, internet dan bermain. Berikut adalah beberapa pandangan dari amalan yang dilakukan oleh ibu bapa ke atas kegiatan atau aktiviti berhubung dengan kerja rumah dan pelajaran anak-anak mereka.

P : Sejauh mana anda membenarkan anak anda membuat apa sahaja yang dia suka?

IB: *Control*. Majlis sekolah bolehlah kerana mendapat informasi daripada cikgu. Aktiviti sekolah saya benarkan mereka melibatkan diri. Bagi lain, perlu ada guru, baru saya hantar.

P : Bagaimana anda membantu masa peperiksaan?

IB: Saya duduk bersama masa peperiksaan. Mereka tidur pukul 11 atau 12 malam. Mereka bangun pukul 4.00 pagi kadang-kala. Anak saya mempunyai minat untuk belajar. Jadi, tiada masalah. Mereka tahu menguruskan diri, masa untuk belajar.

(IB1: Julai 26, 2010)

IB: Banyak kawalan. Saya tak kasi, tetapi ayah dia membenarkan. Dia dengan saya minta main bola pun sekejap sahaja. Kalau ayah dia tak apa lah bagi dia main. Dia kata nanti dia belajar ok....

Ayah dia bagi dia kelonggaran tetapi saya kawal ketatlah. Saya *by this time* buat itu dan ini. 4.30 kalau minum teh, pukul 5 mandi, sembahyang ambil buku dan baca. Dia lepas itu pergi tuisyen dan sentiasa beritahu dia supaya mendapat 7A.

(IB3: Julai 25, 2010)

Lima daripada sembilan ibu bapa mengamalkan gaya kepimpinan autoritatif. Dengan ini dapat dirumuskan bahawa ibu bapa yang mempunyai gaya kepimpinan autoritatif lebih bersikap prihatin, tegas dan adil serta sentiasa mengawal pergerakan dan aktiviti anak, menyediakan jadual waktu, memberi nasihat dan kalau perlu akan menggunakan rotan. Kesemua tindakan ini akan mendisiplinkan anak-anak dan membentuk modal insan yang boleh mengatur aktiviti harian dengan sendiri. Keadaan ini mempengaruhi pembelajaran murid di rumah mahu pun di sekolah dan secara tidak langsung mempengaruhi keputusan akademik yang lebih cemerlang dalam kalangan murid-murid.

Gaya kepimpinan 'laissez faire' atau permisif memperlihatkan ibu bapa yang memberi perhatian yang minimum, kawalan dan peraturan yang tidak ketat serta kurang prihatin terhadap anak-anak. Kumpulan ibu bapa ini kurang memberi perhatian terhadap segala tingkah laku anak-anak. Bagi kes-kes ibubapa yang mengamalkan kepimpinan 'laissez faire' atau permisif dalam kajian ini, mereka masih meletakkan garis panduan dan aturan untuk anak-anak.

P : Sejauh mana anda membenarkan anak anda membuat apa sahaja yang dia suka?

IB: Tengok keadaan. Kita nak beri kebebasan pun masa ini tak bolehlah. Mereka tahu apa nak buat, kita tak akan beritahu mereka.

P : Encik ada membenarkan anak-anak menonton televisyen?

IB: Ada.

P : Adakah masa-masa diperuntukkan untuk menonton televisyen?

IB: Tidak. Bila dia suka maka dia akan menonton.

P : Jelaskan tindakan anda apabila anak anda tidak mematuhi segala arahan anda?

IB: Menasihati mereka.

- P : Adakah anak-anak encik mempunyai jadual sendiri?
 IB: Tidak. Mereka belajar sendiri.
 P : Apakah tindakan encik sekiranya keputusan ujian dan peperiksaan anak kurang memuaskan?
 IB: Marahkan mereka. Kalau mendapat markah yang tinggi saya akan puji mereka. Sampai sekarang markah dia sederhana saja.

(IB5: Julai 25, 2010)

Kenyataan di atas menggambarkan ibu bapa memberikan perhatian tetapi tidak tegas dan kurang mengawal tingkah laku termasuk pelajaran anak-anak. Kesempatan ini digunakan oleh anak-anak supaya tidak serius terhadap pelajaran di rumah mahu pun di sekolah. Ini akan menjejaskan pencapaian akademik anak-anak. Hasil kajian menunjukkan empat buah keluarga mengamalkan gaya kepimpinan "*laissez faire*" atau permisif. Kenyataan seorang bapa berikut menjelaskan beliau kurang mengambil berat terhadap tindakan anaknya:

- P : Sejauh mana anda membenarkan anak anda membuat apa sahaja yang dia suka?
 IB: Saya memberi kebebasan. Masa baca kena baca, masa main mainlah.
 P : Jelaskan tindakan anda apabila anak anda tidak mematuhi segala arahan anda?
 IB: Kita bagi nasihat. Kita pukul itu tak guna langsung. Mereka akan buat kesilapan yang sama. Mereka akan berasa sedih.
 P : Apakah tindakan encik sekiranya keputusan ujian dan peperiksaan anak kurang memuaskan?
 IB: Kalau ada masa pergi ke sekolah untuk tanya kepada cikgu sebab keputusannya kurang baik dan juga marahnya.

(IB8: Julai 25, 2010)

Dapatan di atas membuktikan bahawa ibu bapa tidak begitu mengawal tingkah laku anak-anak dan lebih memberikan kebebasan.

Seterusnya seorang Guru Tingkatan juga memberikan kenyataan di mana anak-anak yang dibesarkan dalam suasana keluarga yang kurang mendapat perhatian ibu bapa tidak menunjukkan pencapaian akademik yang baik dalam pelajaran. Beliau memberi kenyataan seperti berikut tentang ibu bapa yang kurang prihatin terhadap tingkah laku anaknya (M8).

- P : Apakah sebab murid tidak memperoleh pencapaian akademik yang baik dalam ujian atau peperiksaan?
 IB: Persekitaran dan latar belakang dia juga. Keluarga dia juga lemah. Saya ingat tidak ada galakan daripada ibu bapa. Lepas balik sekolah dia merayau. Ibu bapa tak ambil berat. Bapanya selalu tuduh anak sahaja. Anak tak betul dan anak tak dengar nasihat...."

(GT8: Julai 21, 2010)

Kenyataan di atas menjelaskan bahawa ibu bapa yang tidak bertanggungjawab dan kurang memberi perhatian terhadap tingkah laku anak-anak gagal melahirkan anak yang cemerlang dalam pendidikan. Akibatnya, anak mempergunakan kelemahan ibu bapa dan bertindak sesuka hati serta tidak menunjukkan minat terhadap pelajaran. Ini akan menjejaskan pencapaian akademiknya. Berikut adalah kenyataan seorang bapa terhadap anaknya (M9).

- P : Sejauh mana anda membenarkan anak anda membuat apa sahaja yang dia suka?
 IB: Ya, saya ada bagi kebebasan kepada anak-anak. Saya juga menasihatkan mereka supaya bercampur dengan kawan- kawan yang baik. Saya memberi kebenaran untuk anak-anak pergi ke kuil. Sembahyang itu penting.
 P : Jelaskan tindakan anda apabila anak anda tidak mematuhi segala arahan anda?
 IB: Saya akan nasihatkan dua tiga kali kalau tak dengar saya akan pukul. Budak sekarang kalau kita pukul mereka rasa marah terhadap kita. Anak sulung selalu kena pukul berbanding tiga orang yang lain. Baru sekarang anak sulung saya bertanggungjawab atas diri sendiri.
 P : Bagaimana anda mendisiplinkan anak anda?

IB: Selalu memberi nasihat. Kalau tak dengar kena pukul.

P : Sejauh mana anda melibatkan diri dalam mendidik anak di rumah?

IB: Saya membelikan majalah, surat khabar dan sebagainya. Mereka jarang membeli sendiri kerana kalau ada duit mereka ingin *top up handphone* sahaja.

(IB9: Julai 17, 2010)

Kenyataan di atas disokong lagi oleh seorang guru tingkatan terhadap murid yang sama (M9). Guru berkenaan juga menyifatkan murid tersebut tidak diberi perhatian oleh ibu bapa. Beliau memberi kenyataan berikut:

P : Adakah murid membawa buku teks, buku nota dan buku latihan?

GT: Buku teks jarang bawa. Kena paksa buat latihan kerana malas. Selalu tidak menyiapkan kerja rumah, selalu tidur dalam kelas. Dia murid bermasalah. Tapi ada bawa *hand phone* ke sekolah.

(GT9: Julai 22, 2010)

Menurut beliau, murid yang berasal dari keluarga yang mana ibu bapa mengamalkan gaya kepimpinan '*laissez faire*' kurang memberi perhatian di bilik darjah apabila berlaku pengajaran dan pembelajaran. Murid datang ke sekolah tanpa membawa buku teks, buku latihan dan tidak menyiapkan kerja rumah. Murid tersebut juga selalu tidur dalam kelas dan melakukan pelbagai masalah disiplin seperti membawa telefon bimbit ke sekolah. Ibu bapa tahu bahawa membawa telefon bimbit ke sekolah adalah satu kesalahan tetapi tidak menegur anaknya. Ini membuktikan ibu bapa memberi banyak kebebasan kepada anak yang mana anaknya bertindak sesuka hati dan melanggar peraturan sekolah. Akibatnya anak akan kurang memberi perhatian terhadap pelajaran dan ketinggalan dalam pelajaran di samping memperoleh pencapaian akademik yang rendah.

Seterusnya ada ibu bapa yang kurang mengambil berat terhadap persekolahan anaknya. Seorang daripada sembilan peserta kajian iaitu M7 tidak dihantar ke kelas tadika, Tahun 1 dan Tahun 2 dengan alasan bapa tidak bekerja. Berikut adalah keluhan seorang anak terhadap tindakan bapanya.

P : Kenapa anda terus pergi ke Tahun 3?

M : Dulu kita tinggal di Bukit Seremban. Masa itu bapa tak kerja. Jadi tak hantar pergi ke tadika dan sekolah. Bila datang ke ladang ini, ada sebuah sekolah Tamil dan baru saya dihantar ke sekolah dan terus ke Tahun 3. Kakak duduk di rumah nenek dan belajar di situ. Saya duduk bersama bapa sebab itu saya tak dapat ke sekolah.

(M7: Julai 27, 2010)

Sikap ibu bapa yang cuai dan kurang mengambil berat terhadap pelajaran anak-anak telah menyebabkan anak ketinggalan dalam pelajaran dan tidak dapat menguasai kemahiran asas yang sepatutnya diterima di tadika mahu pun pada tahap satu di sekolah rendah. Kegagalan ibu bapa telah menyebabkan murid berkenaan meneruskan pelajaran ke peringkat yang tinggi tanpa menguasai kemahiran asas 3M. Ini menyebabkan murid berkenaan tidak dapat memperoleh pencapaian yang baik di sekolah rendah mahu pun di sekolah menengah.

Pada masa yang sama, isu kepimpinan atau stail keibubapaan boleh dikaitkan dengan masalah kesempitan hidup di mana murid bangun pagi tetapi bukan untuk mengulang kaji pelajaran tetapi melakukan kerja-kerja rumah seperti mana dalam petikan berikut:

P : Kenapa bangun terlalu awal?

M : Basuh kain pada waktu pagi, sapu rumah, sembahyang, buat sarapan pagi. Kalau emak sudah tidur, dia suruh saya buat nasi goreng, maka saya buat sarapan untuk adik-beradik.

(M7: Julai 15, 2010)

Ibu bapa yang prihatin terhadap pelajaran anak-anak sentiasa berbincang mengenai segala masalah yang dihadapi oleh anak. Ini memudahkan anak-anak menyatakan masalah yang dihadapi kepada ibu bapa supaya dapat mencari jalan penyelesaian. Ini secara tidak langsung meringankan lagi beban murid di sekolah dan memberi keselesaan untuk menumpukan perhatian terhadap pelajaran di bilik darjah. Justeru, pencapaian akademik murid tersebut turut meningkat. Misalnya menurut seorang bapa "saya akan panggil mereka duduk dan tanya kenapa

mereka buat begitu. Saya akan 'explain' dan memberi nasihat." (IB2: Julai 18, 2010). Manakala keadaan yang sebaliknya berlaku bagi empat orang ibu bapa yang mengamalkan gaya kepimpinan 'laissez faire' di mana perhatian dan kawalan yang minima telah menjejaskan pencapaian akademik anak-anak tersebut.

PERBINCANGAN

Fungsi yang dimainkan oleh setiap ahli keluarga mempunyai hubungan dengan pembelajaran dan pencapaian akademik seseorang murid. Konteks keluarga yang kondusif dan positif lebih berperanan dan dominan dalam menjana kecemerlangan akademik anak-anak (Abdul Razak, 2011). Hubungan kekeluargaan melahirkan murid yang mempunyai perwatakan yang tinggi dan seterusnya cemerlang dalam akademik. Dapatan ini disokong oleh Za'ba (1992) iaitu anak-anak menjadi orang yang berhemah tinggi, mulia tingkah laku, halus budi pekerti dan elok adab perangai dan kesopanan jika cukup asuhan dan didikan daripada ibu bapa serta ahli keluarga yang lain. Struktur keluarga berperanan memberi ruang pengalaman positif sosio-budaya yang membawa kepada kecemerlangan dalam pendidikan. Menurut Berns (2007), 'the family functions as a system of interaction and the way it conducts personal relationship has a very powerful effect on the psychosocial development of children.' (hlm. 53). Manakala Jal Zabdi (2010) pula mengatakan bahawa pengabaian kanak-kanak boleh mengundang pelbagai masalah bukan sahaja kepada kanak-kanak berkenaan tetapi juga kepada penjaga dan negara.

Anak-anak juga diperbesarkan dengan stail keibubapaan yang berlainan. Tindakan dan cara asuhan ada kala menimbulkan perasaan kurang selesa dalam kalangan anak-anak. Anak-anak yang dibesarkan secara teratur oleh ibu bapa yang mengamalkan stail kepimpinan autoritatif menunjukkan disiplin dan peribadi yang tinggi semasa berada dalam kelas. Ini kerana budaya cemerlang dalam kalangan anak-anak dibentuk sejak kecil dari rumah masing-masing. Rumah merupakan tempat bermula segala tingkah laku. Menurut Za'ba (1992), Mahzan Arshad (2007) dan Abdul Razak (2011) anak-anak belajar meniru daripada orang tua yang rapat dengan mereka dan menjadikan ibu bapa sebagai 'role model' dalam pelbagai aktiviti harian mereka. Oleh itu, ibu bapa perlu menjadi contoh terbaik kepada anak-anak dalam mendidik dan membentuk peribadi yang baik. Akibatnya anak-anak dapat memberikan perhatian yang serius semasa pengajaran dan pembelajaran dan memperoleh pencapaian akademik yang cemerlang.

KESIMPULAN

Justeru, dapat kita membuat kesimpulan bahawa ibu bapa bukan sahaja perlu mempunyai taraf sosioekonomi yang kukuh tetapi perlu tahu cara untuk mengasuh dan mendidik anak dengan baik dan teratur. Walaupun tinggal dalam keluarga nuklear atau keluarga luas tetapi pengetahuan untuk menguruskan rumah tangga itu perlu dimiliki oleh setiap ibu bapa. Para ibu bapa juga perlu tahu stail keibubapaan supaya dapat melahirkan modal insan cemerlang dan berguna kepada bangsa dan negara. Stail keibubapaan yang tidak betul sudah tentu akan mengundang pelbagai cabaran dan dugaan dalam kehidupan anak-anak pada masa akan datang. Oleh itu, ibu bapa harus diwajibkan menghadiri kursus keibubapaan sebelum melangsungkan perkahwinan mereka. Tindakan sebegini akan melengkapkan diri mereka dengan pengetahuan keibubapaan dan cara untuk mengurus rumah tangga. Apabila anak-anak ingin membentuk keluarga masing-masing maka ibu bapa akan dijadikan 'role model' untuk dicontohnya. Tradisi ini akan berlanjutan daripada satu generasi kepada satu lagi generasi yang baru. Struktur keluarga dan stail keibubapaan merupakan dua aspek yang saling berkaitan antara satu sama lain dalam mencorakkan kehidupan sosial seseorang anak. Oleh itu, ibu bapa merupakan tunggak utama dalam membentuk peribadi mulia anak-anak.

RUJUKAN

- Abdul Rahman Abdul Aziz. (2002). *Sosiologi untuk kerja sosial*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors.
- Abdul Razak Zakaria. (2011). *Hubungan konteks keluarga dengan penglibatan ibubapa dan pencapaian akademik anak-anak di sekolah menengah*. Tesis Ijazah Doktor Falsafah, Universiti Malaya.
- Berns, Roberta M. (2007). *Child, family, school, community: Socialization and support*. Belmont, CA: Wadsworth.
- Bogdan, R. C., & Biklen, S. K. (2007). *Qualitative research for education: An introduction to theories and methods*. New York, NY: Pearson.
- Boeije, H. (2010). *Analysis in qualitative research*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Corbin, J., & Strauss, A. (2008). *Basics of qualitative research* (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.

- Creswell, J. W. (2005). *Educational research: Planning, conducting and evaluating quantitative and qualitative research*. Englewood Cliffs, NJ: Pearson Prentice Hall.
- Jal Zabdi Mohd Yusoff. (2010). *Jenayah keganasan rumah tangga* (Edisi ke-2). Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.
- Mahzan Arshad. (2007). The role of parents in providing education to children at early age. *Masalah Pendidikan*, 30(2), pp.129-136.
- Majlis Pengetua Kanan Kebangsaan. (2005). *Panduan pengurusan sekolah ke arah pendidikan cemerlang*. Selangor: Percetakan Selaseh.
- Marina Mohd Yusoff. (2004). *Kaitan penglibatan ibu bapa dengan pencapaian akademik Tingkatan Empat di Sekolah Menengah di Shah Alam*. Disertasi Sarjana Pendidikan, Universiti Malaya.
- Merriam, S. B. (1988). *Case study research in education: A qualitative approach*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Ruzina Jusoh. (2005). *Perkaitan pencapaian akademik dan gaya keibubapaan pelajar Tingkatan 3 di sebuah sekolah menengah di USJ Subang Jaya*. Tesis Ijazah Sarjana Pendidikan. Universiti Malaya.
- Yap Yoke Fong. (2000). *Hubungan antara penglibatan ibu bapa dan status sosioekonomi dengan pencapaian akademik*. Tesis M.Ed, Universiti Malaya.
- Wan Mardziah Wan Hasbullah. (2005). *Harapan pelajar terhadap penglibatan ibubapa di sekolah untuk pencapaian akademik*. Disertasi Sarjana Pendidikan, Universiti Malaya.
- Za'ba. (1992). *Mencari keluhuran budi*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.